

КОГНИТИВНЫЕ ПАРАМЕТРЫ ОПТАТИВНОСТИ

Шаповал И.А.

**Прикарпатский национальный университет имени Василия Стефаника,
г. Ивано-Франковск**

Традиционным вопросом когнитивной лингвистики является вопрос взаимоотношения языка и мышления. С точки зрения универсализма, который подчеркивает первоочередную роль мышления, считается, что люди во всем мире имеют подобное мышление. Мы не придерживаемся только этой точки зрения, однако считаем, что целесообразно рассматривать оптативность именно с точки зрения универсальности феномена желания как формирующей сущности. Философы Паскаль, Декарт, Лейбниц называли такие универсальные концепты “простыми идеями” [3, с. 133]. Рассмотрим их с позиции современной когнитивной лингвистики и проанализируем когнитивные предпосылки категории оптативности.

Антропоцентрическая парадигма лингвистических исследований рассматривает человека как динамическое, деятельное существо и учитывает при анализе речевых данных как действия человека, так и его намерения, и состояние. Коррелируя образ человека с данными языка, Ю.Д. Апресян отмечает, что человеку присущи три типа различных действий – физические, интеллектуальные и речевые. С другой стороны, ему присущи определенные состояния – восприятие, желание, знания, суждения, эмоции и т.д. Кроме того, человек реагирует как на внутренние, так и внешние воздействия. Ученый отмечает, что функционированием каждого вида деятельности занимается отдельная система, которая и формирует нужную реакцию, а ее деятельность в большинстве случаев описывают семантическим примитивом / семантическими примитивами, что созвучно с мнением многих лингвистов [1, с. 39-40; 3, с. 133; 4, с. 9-18]. То есть ученые приходят к мысли об универсальности определенных категорий мышления человека, о

невозможности общения между представителями разных этносов без такого совместного когнитивного фундамента.

А. Вежбицкая трактует семантические примитивы / лексические универсалии или, по метафорическому выражению автора, “азбуку человеческой мысли” как концепты, которые лексикализованы (на уровне слов или морфем) во всех языках мира и относит к ним *ты, кто-то, это, говорить, хотеть, не хотеть, чувствовать, думать, знать, где, хороший, когда, мочь, нравиться, тот же, подобный, после, делать, случаться, плохой, все, потому что, если, два* [4, с. 9].

Универсальные концепты или “базовые атомы значения”, которые служат основой для формирования сложных значений, с точки зрения Р. Дирвена и М. Веспур, насчитывают около 60 наименований. Их можно сгруппировать в 11 групп, которые обозначают как физиологические, так и ментальные характеристики человека, как номинации понятий, так и виды аксиологической и темпорально-пространственной модальности, среди которых есть глаголы ощущений (*знать, думать, хотеть, чувствовать, видеть, слышать*) [3, с. 133].

Ю.Д. Апресян определяет восемь основных систем человека, каждая из которых вербализируется определенным семантическим примитивом [1, с. 42]. Ученый отделяет желание от сферы эмоциональных и ментальных понятий, а также физических и физиологических процессов. Бесспорно, желание нужно трактовать как мотив деятельности человека, как проявление ее субъективно-эмоционального состояния, как способ существования в обществе.

Желание рассматривается как комплексный феномен, так и элемент череды действий. Так, ученые определяют “основное направление каузальности”: действие – перцепция – мнение (чувство) – желание – интенция – действие. Чувство можно обойти, поэтому желание могут стать результатом мыслей [2, с. 273]. Кроме того, желание является отправной точкой и

средством обеспечения коммуникации в целом. Без желания существование языковой коммуникации было бы невозможно.

Итак, лингвисты относят понятие желания к перечню семантических примитивов, которые присутствуют во всех языках мира и является основой дальнейшей формулировки мыслей, суждений, умозаключений, конструирования собственного видения мира. Концептуальную основу категории оптативности составляет авторское соотнесение видения внешнего мира с образом мира внутреннего, с собственными представлениями о реализации определенных ситуаций.

Литература:

1. Апресян Ю.Д. Образ человека по данным языка: попытка системного описания / Ю.Д. Апресян // Вопросы языкознания. – 1995. – № 1. – С. 37-67.
2. Cognitive Linguistics : Current Applications and Future Perspectives / Kristiansen et al., eds. – Berlin / New York : Mouton de Gruyter, 2006. – 496 p.
3. Dirven R. Cognitive Exploration of Language and Linguistics / R. Dirven, M. Verspoor. – John Benjamins Publishing, 2004. – 277 p.
4. Wierzbicka A. Semantics, Culture, and Cognition : Universal Human Concepts in Culture-Specific Configurations. – New York : Oxford University Press, 1992. – 487 p.